

# **Lecciones aprendidas del impuesto a bebidas azucaradas en México**

Presenta

**Dra. Arantxa Colchero**  
**Instituto Nacional de Salud Pública**

Foro Vida Saludable: obesidad, encontrando soluciones

Cámara de senadores

Ciudad de México, 29 de abril 2019



# Impuestos Pigouvianos

- Impuestos para corregir **externalidades** o “fallas de mercado”
  - **Información incompleta** sobre efectos en salud
  - Externalidades negativas: **costos** (costos de atención y productividad perdida)
  - Preferencias temporales inconsistentes: **satisfacción inmediata frente a daños futuros**
  - Adicción, problemas auto-control, hábitos/comportamientos compulsivos, no compensación dietética

**Tabaco, alcohol, bebidas azucaradas, alimentos no esenciales**

# Países que han implementado impuestos a bebidas azucaradas o alimentos no esenciales

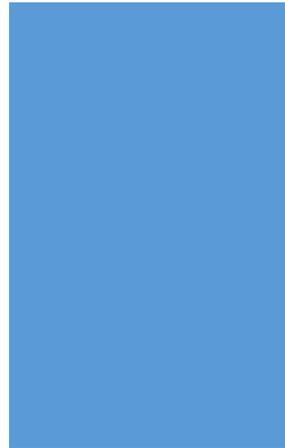
- Cerca de 45 países en todos los continentes 
- Impuestos más altos en India (40%), Emiratos Arabes, Bahrain y Arabia Saudita (50%)
- Evidencia en Cataluña, Hungría, Dinamarca, Finlandia, Francia, Samoa, Noruega, Barbados, Berkeley (EU)
  - Reducción en consumo de los bienes gravados

# Impacto consumo de bebidas azucaradas en México

**Azúcares añadidos:** 12.5% de la ingesta total de energía (70% bebidas azucaradas)

**Años de vida perdidos por discapacidad**

608,944



Carga de Enfermedad, 2017 (Health Metrics)

**Pérdida de productividad  
(millones de pesos)**

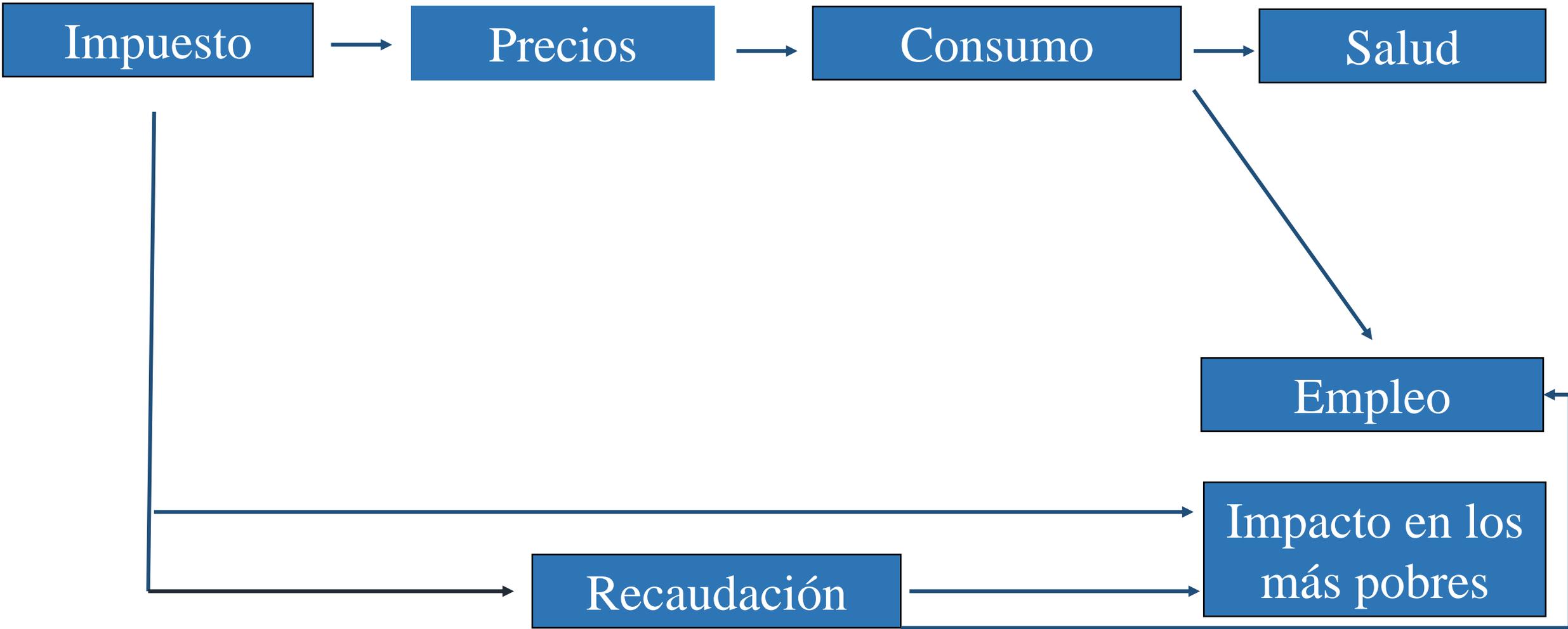
26,873



Guerrero et al. 2017. Preventive Medicine 105

**Alimentos no básicos** altos en grasa saturada y azúcares añadidos: ~16% de la ingesta

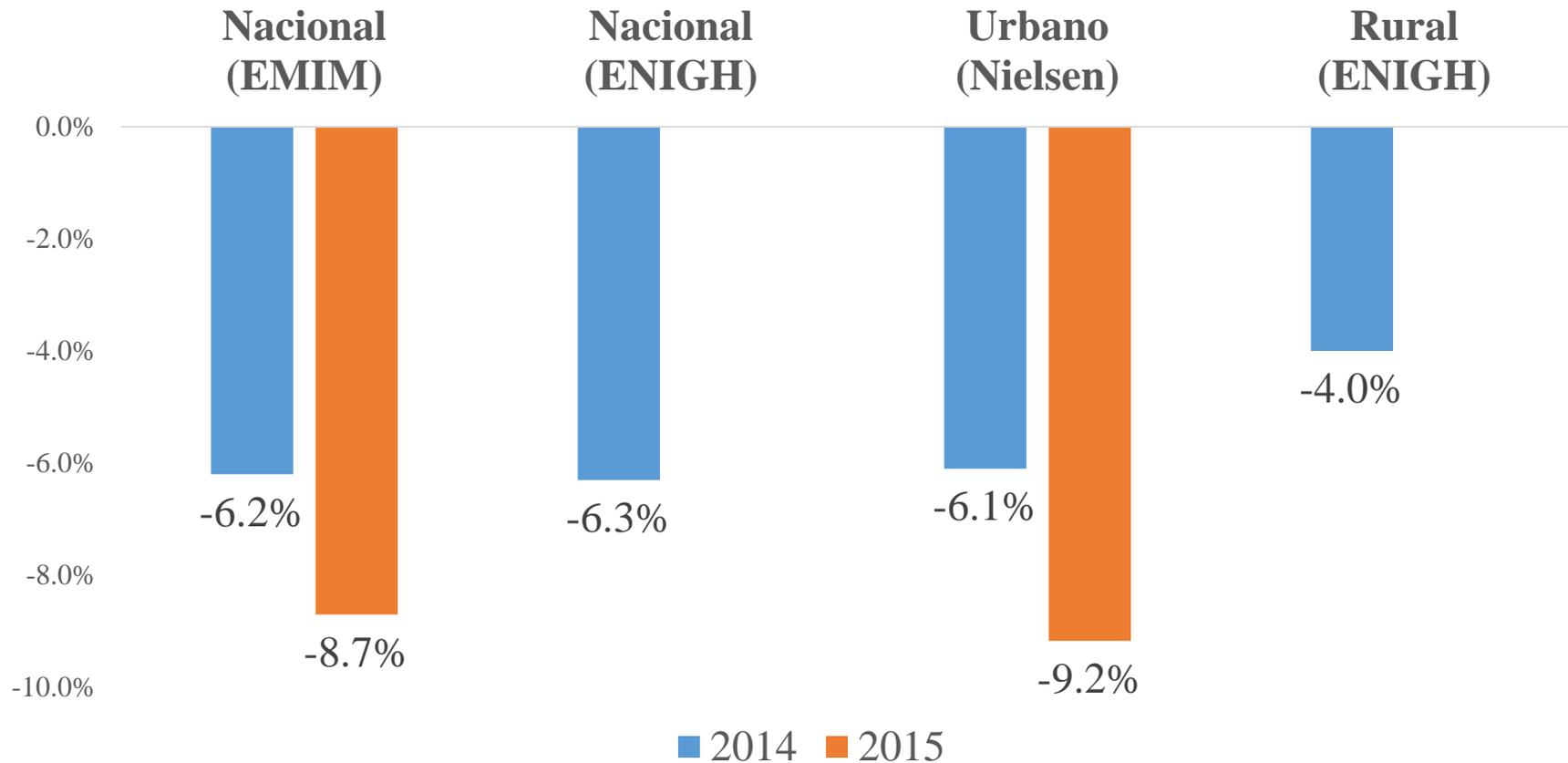
# Potenciales impactos de los impuestos Pigouvianos



# Impuesto a bebidas azucaradas

- Impuesto específico de **\$1 peso por litro** desde enero del 2014.
- **Incluye:** bebidas no alcohólicas con azúcares añadidos
- **Excluye:** jugos 100% naturales y bebidas endulzadas con edulcorantes
- Impuesto **pagado por el productor**
- Se ajusta **de acuerdo a la inflación acumulada**, cuando ésta alcanza 10%

# Reducción compras/ventas de bebidas con impuesto



Todos los estudios muestran **aumentos en bebidas sin impuesto**

# Reducción en compras de bebidas con impuesto

- Familias más pobres: **-9% en 2014, -14% en 2015**
- Los altos consumidores: **-7.5% en 2014, 16.1% en 2015**
- Hogares con niños o adolescentes: **-10% en 2014**

# Impactos en salud

- Una reducción de 10% en consumo de bebidas azucaradas (39% de compensación calórica) podría:
  - Evitar **189 mil casos de diabetes** y otras enfermedades crónicas y ahorrar **18,500 millones de pesos** (en 10 años)
- Una reducción de 6% en consumo de bebidas azucaradas podría:
  - Reducir obesidad en 2.5% y evitar **86 mil casos de diabetes** (en 10 años)

# Impacto positivo en los más pobres (equidad)

## Gasto en bebidas azucaradas/gasto total

Quintil de ingreso/año	2012	2016
Quintil más bajo	2.8%	2.7%
Quintil más alto	1.3%	1.4%
<b>Diferencia</b>	<b>2.0</b>	<b>1.9</b>

Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares



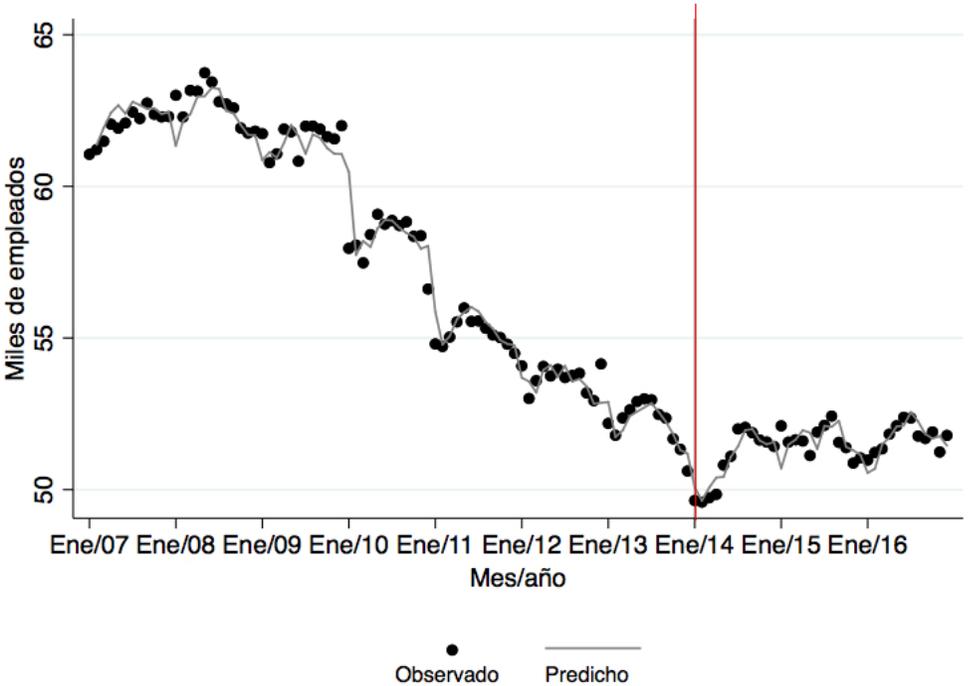
**La brecha se mantuvo, no fue regresivo**

Los pobres redujeron más su consumo

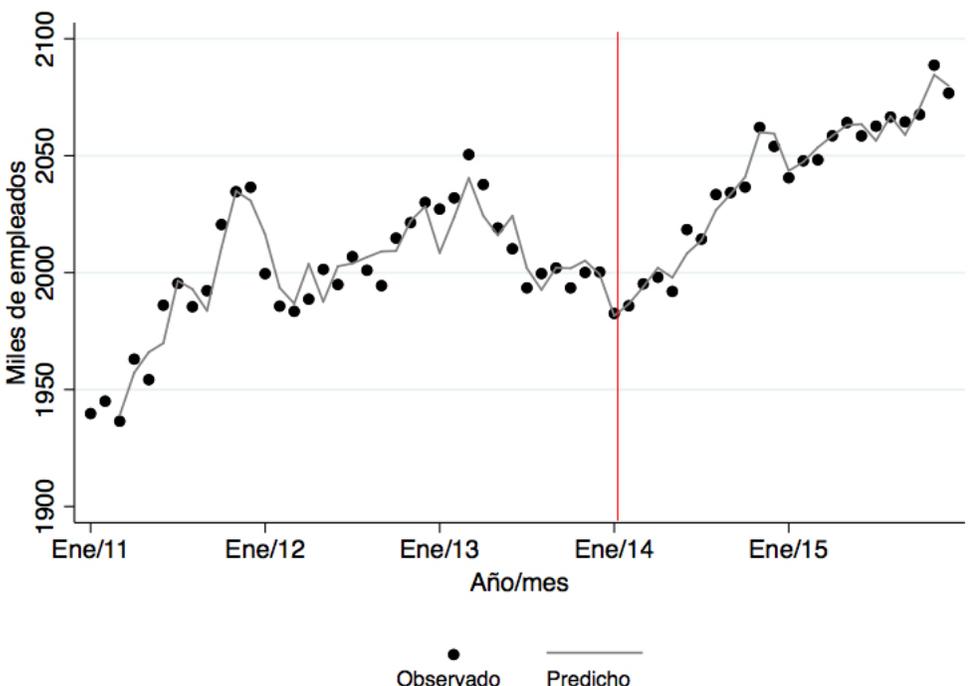
- Mayor reducción en consumo en los más pobres podría reflejarse en reducción **gasto de bolsillo** (salud)
- **Recaudación** puede destinarse a proveer agua potable y a financiar cobertura universal

# No se redujo el empleo en la industria o el comercio

Cambios en empleo  
**Industria de bebidas azucaradas**

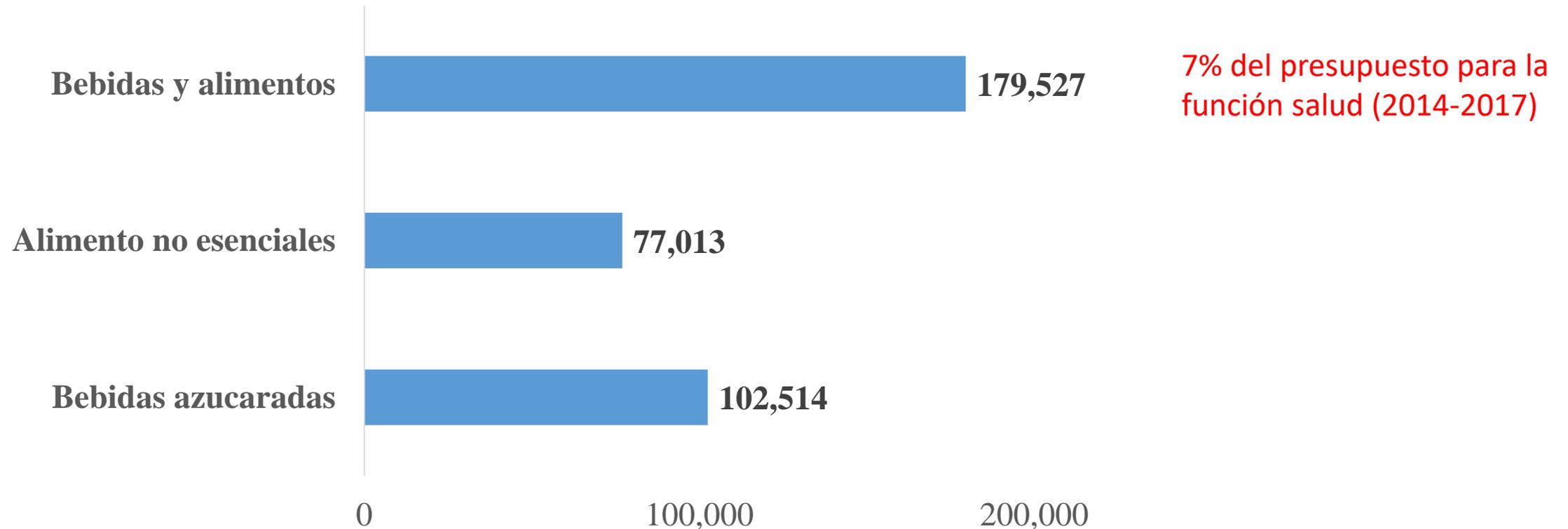


Cambio en empleo  
**Tiendas que venden alimentos y bebidas**



Guerrero et al. Employment changes associated with the introduction of taxes on sugar-sweetened beverages and nonessential energy-dense food in Mexico, 2017. Preventive Medicine, 105.

# Recaudación 2014-2017 (millones de pesos 2018)



**Recomendación: etiquetar los impuestos**

# Impuesto a alimentos no esenciales

- Impuesto ad valorem de **8%** a **alimentos no básicos con densidad igual o mayor a 275kcal/100gramos**
- **Incluye:** botanas, confitería, chocolates, flanes, pudines, dulces de frutas, helados, y alimentos preparados a base de cereales
- Impuesto **pagado a lo largo de la cadena de distribución**
- Se ajusta automáticamente a la **inflación**

# Impuesto a alimentos no esenciales: resultados

<b>Precios</b>	Pasó por completo en algunos alimentos
<b>Compras de hogares</b>	<b>Reducción de 5%-6%</b> (2014-2015) Reducción mayor en los hogares: <ul style="list-style-type: none"><li>- más pobres</li><li>- altos consumidores</li><li>- urbanos</li><li>- con niños o adolescentes</li></ul>
<b>Empleo</b>	No se redujo el empleo en la industria de alimentos no esenciales, ni en las tiendas

# Conclusiones

- La política fiscal en México ha sido **efectiva**
- **Aumentar los impuestos** para lograr mayores beneficios
- Ajustarlos al crecimiento económico
- Ajustar a la inflación anualmente (impuesto a bebidas)
- **Combinar con otras estrategias:** paquete integral

# Participantes en la evaluación de la política fiscal en México

## **Instituto Nacional de Salud Pública**

Juan Rivera

Arantxa Colchero

Carolina Batis

Carlos Guerrero

Mauricio Hernández A.

Tonatiuh Barrientos

Anabel Velasco

Mariana Molina

Mishel Unar

Alejandro Zavala

Mauricio Hernández F

## **University of North Carolina**

Barry Popkin

Shuwen Ng

Lindsey Smith Taillie

Juan Carlos Salgado

Emily Yoon

Donna Miles

Kuo-ping Li

Nancy López

Tania Aburto

Lilia Pedraza

**Financiamiento:** Bloomberg Philanthropies, Robert Wood Johnson Foundation (71698), Instituto Nacional de Salud Pública, NIH R01DK10814

Sin conflictos de interés que declarar