

Lecciones aprendidas del impuesto a bebidas azucaradas en México

Presenta

Dra. Arantxa Colchero
Instituto Nacional de Salud Pública

Foro Vida Saludable: obesidad, encontrando soluciones

Cámara de senadores

Ciudad de México, 29 de abril 2019




Impuestos Pigouvianos

- Impuestos para corregir **externalidades** o “fallas de mercado”
 - **Información incompleta** sobre efectos en salud
 - Externalidades negativas: **costos** (costos de atención y productividad perdida)
 - Preferencias temporales inconsistentes: **satisfacción inmediata frente a daños futuros**
 - Adicción, problemas auto-control, hábitos/comportamientos compulsivos, no compensación dietética

Tabaco, alcohol, bebidas azucaradas, alimentos no esenciales

Países que han implementado impuestos a bebidas azucaradas o alimentos no esenciales

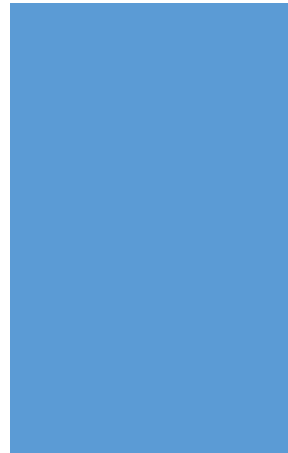
- Cerca de 45 países en todos los continentes 
- Impuestos más altos en India (40%), Emiratos Arabes, Bahrain y Arabia Saudita (50%)
- Evidencia en Cataluña, Hungría, Dinamarca, Finlandia, Francia, Samoa, Noruega, Barbados, Berkeley (EU)
- Reducción en consumo de los bienes gravados

Impacto consumo de bebidas azucaradas en México

Azúcares añadidos: 12.5% de la ingesta total de energía (70% bebidas azucaradas)

Años de vida perdidos por discapacidad

608,944



Carga de Enfermedad, 2017 (Health Metrics)

**Pérdida de productividad
(millones de pesos)**

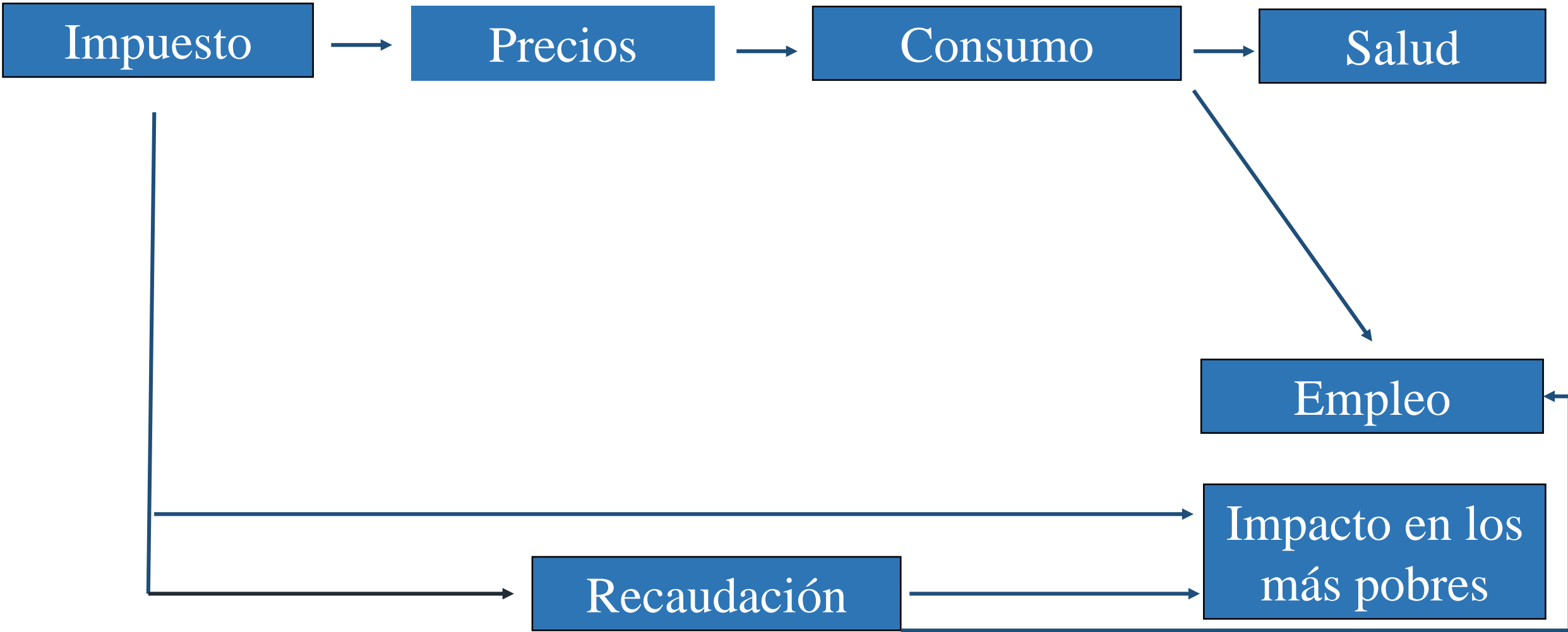
26,873



Guerrero et al. 2017. Preventive Medicine 105

Alimentos no básicos altos en grasa saturada y azúcares añadidos: ~16% de la ingesta

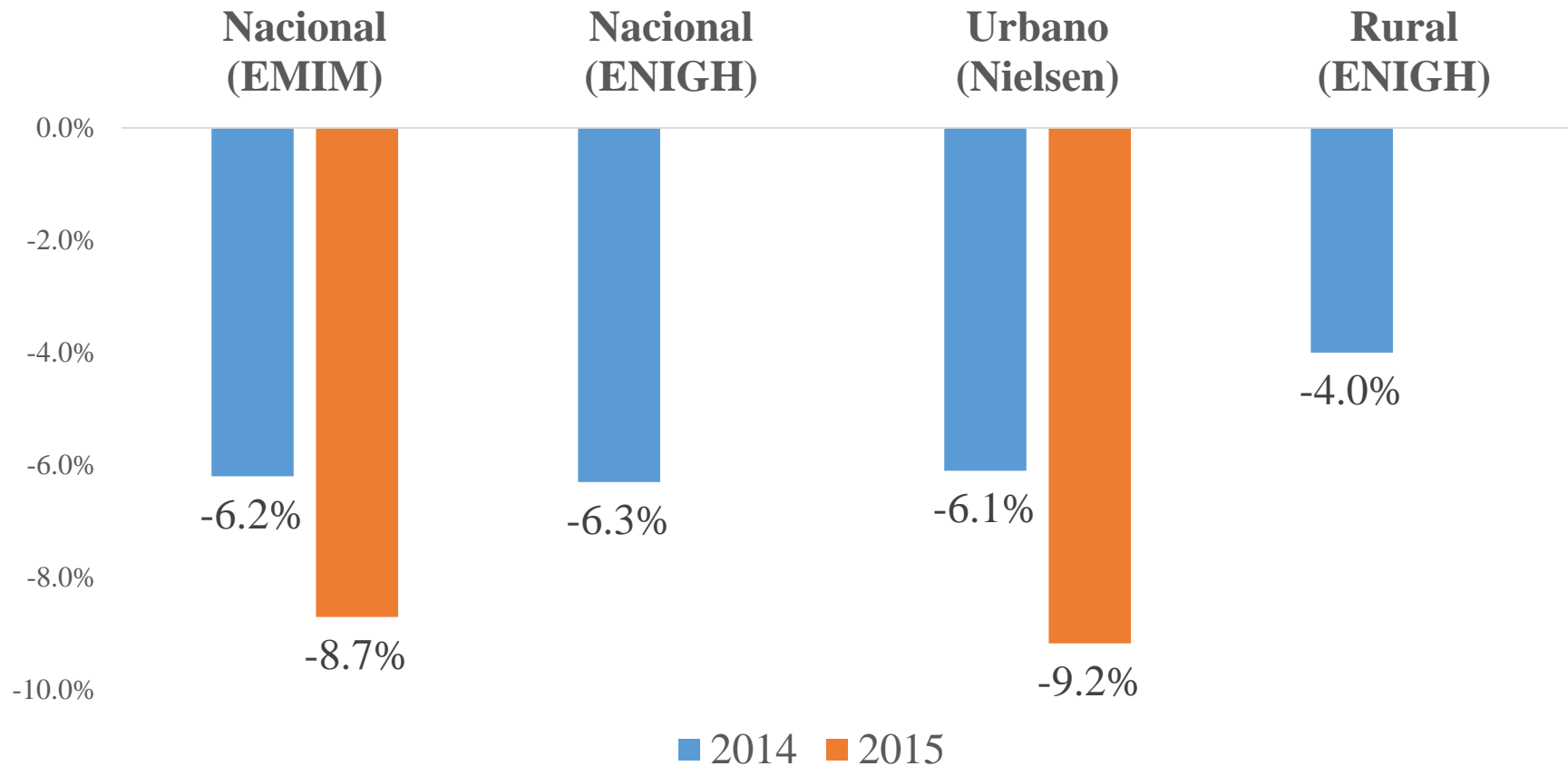
Potenciales impactos de los impuestos Pigouvianos



Impuesto a bebidas azucaradas

- Impuesto específico de **\$1 peso por litro** desde enero del 2014.
- **Incluye:** bebidas no alcohólicas con azúcares añadidos
- **Excluye:** jugos 100% naturales y bebidas endulzadas con edulcorantes
- Impuesto **pagado por el productor**
- Se ajusta **de acuerdo a la inflación acumulada**, cuando ésta alcanza 10%

Reducción compras/ventas de bebidas con impuesto



Todos los estudios muestran **aumentos en bebidas sin impuesto**

Reducción en compras de bebidas con impuesto

- Familias más pobres: **-9% en 2014, -14% en 2015**
- Los altos consumidores: **-7.5% en 2014, 16.1% en 2015**
- Hogares con niños o adolescentes: **-10% en 2014**

Impactos en salud

- Una reducción de 10% en consumo de bebidas azucaradas (39% de compensación calórica) podría:
 - Evitar **189 mil casos de diabetes** y otras enfermedades crónicas y ahorrar **18,500 millones de pesos** (en 10 años)
- Una reducción de 6% en consumo de bebidas azucaradas podría:
 - Reducir obesidad en 2.5% y evitar **86 mil casos de diabetes** (en 10 años)

Impacto positivo en los más pobres (equidad)

Gasto en bebidas azucaradas/gasto total

Quintil de ingreso/año	2012	2016
Quintil más bajo	2.8%	2.7%
Quintil más alto	1.3%	1.4%
Diferencia	2.0	1.9

Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares



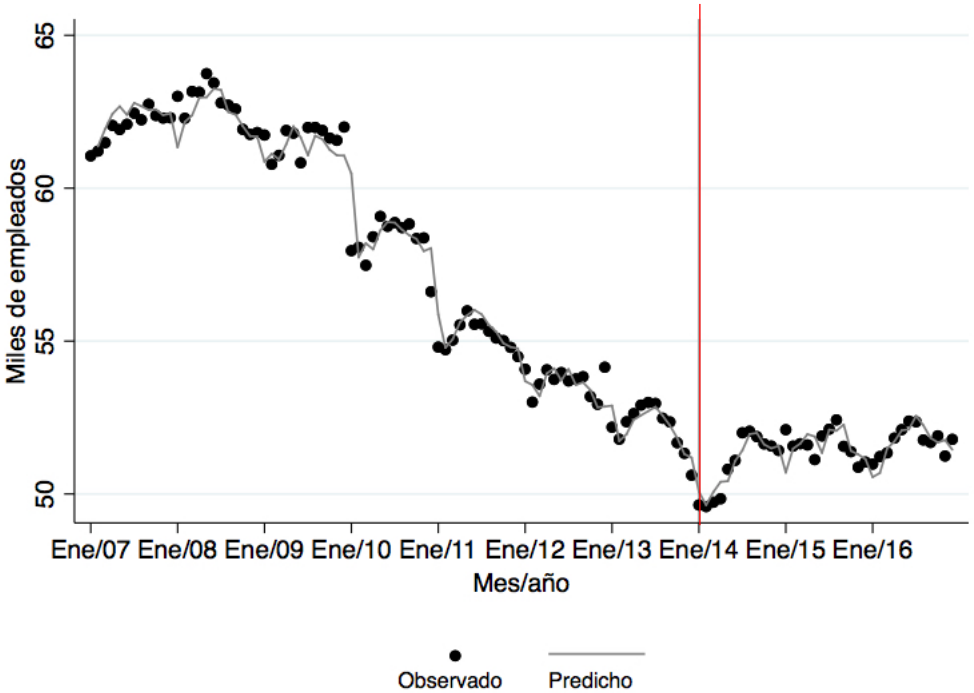
La brecha se mantuvo, no fue regresivo

Los pobres redujeron más su consumo

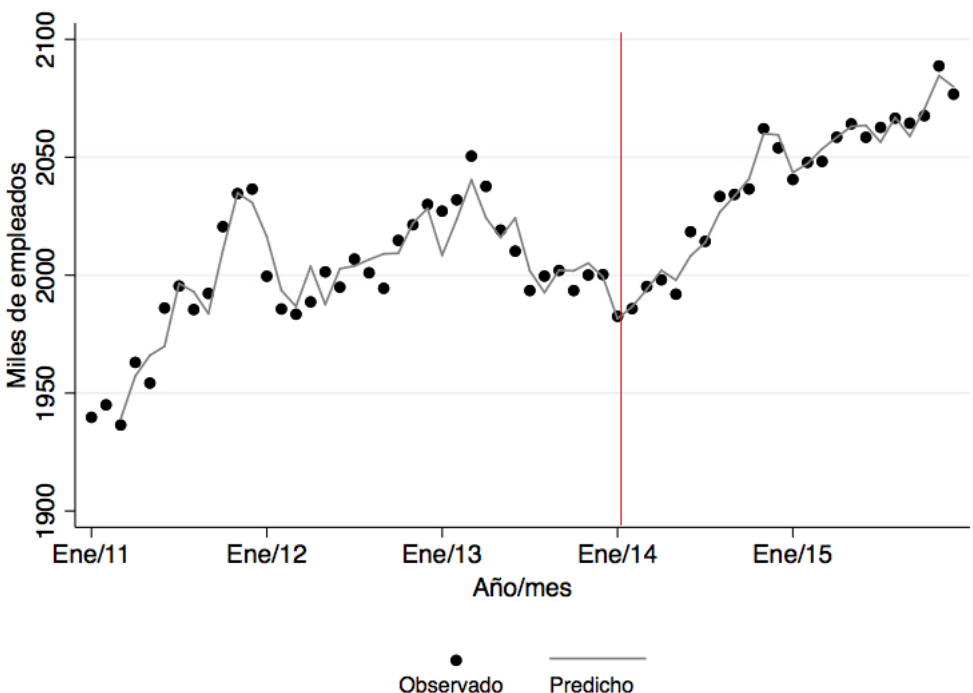
- Mayor reducción en consumo en los más pobres podría reflejarse en reducción **gasto de bolsillo** (salud)
- **Recaudación** puede destinarse a proveer agua potable y a financiar cobertura universal

No se redujo el empleo en la industria o el comercio

Cambios en empleo
Industria de bebidas azucaradas

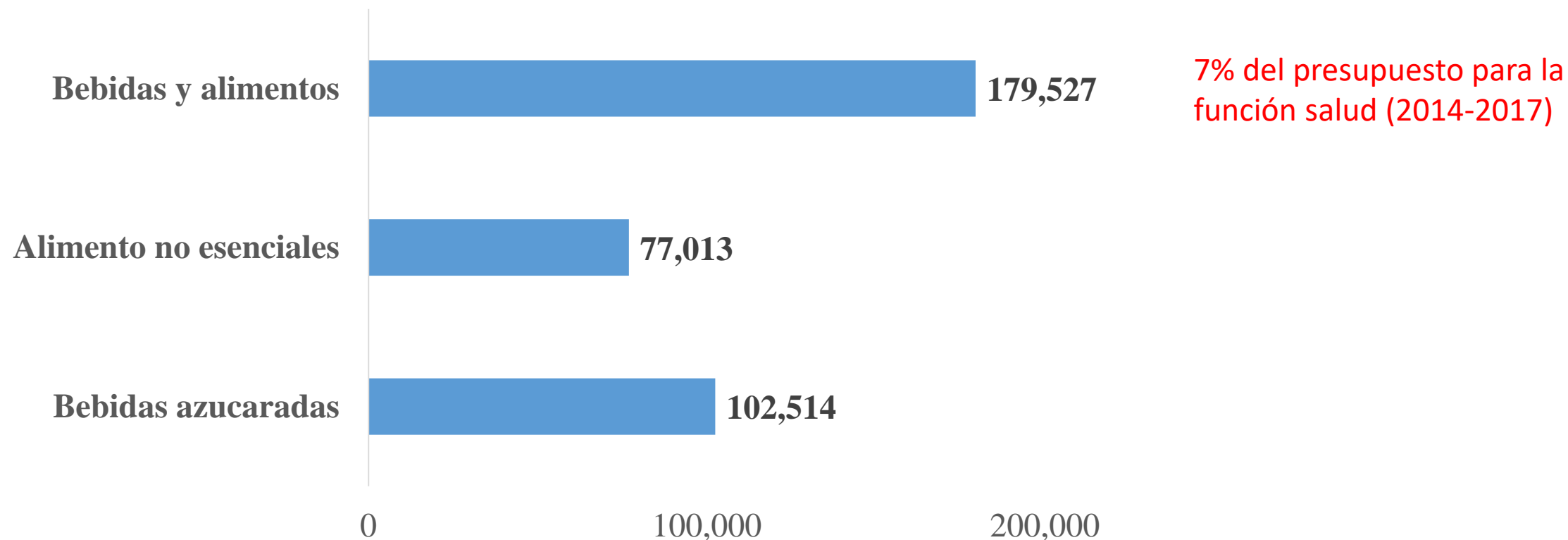


Cambio en empleo
Tiendas que venden alimentos y bebidas



Guerrero et al. Employment changes associated with the introduction of taxes on sugar-sweetened beverages and nonessential energy-dense food in Mexico, 2017. Preventive Medicine, 105.

Recaudación 2014-2017 (millones de pesos 2018)



Recomendación: etiquetar los impuestos

Impuesto a alimentos no esenciales

- Impuesto ad valorem de **8%** a **alimentos no básicos con densidad igual o mayor a 275kcal/100gramos**
- **Incluye:** botanas, confitería, chocolates, flanes, pudines, dulces de frutas, helados, y alimentos preparados a base de cereales
- Impuesto **pagado a lo largo de la cadena de distribución**
- Se ajusta automáticamente a la **inflación**

Impuesto a alimentos no esenciales: resultados

Precios	Pasó por completo en algunos alimentos
Compras de hogares	Reducción de 5%-6% (2014-2015) Reducción mayor en los hogares: <ul style="list-style-type: none">- más pobres- altos consumidores- urbanos- con niños o adolescentes
Empleo	No se redujo el empleo en la industria de alimentos no esenciales, ni en las tiendas

Conclusiones

- La política fiscal en México ha sido **efectiva**
- **Aumentar los impuestos** para lograr mayores beneficios
- Ajustarlos al crecimiento económico
- Ajustar a la inflación anualmente (impuesto a bebidas)
- **Combinar con otras estrategias:** paquete integral

Participantes en la evaluación de la política fiscal en México

Instituto Nacional de Salud Pública

Juan Rivera

Arantxa Colchero

Carolina Batis

Carlos Guerrero

Mauricio Hernández A.

Tonatiuh Barrientos

Anabel Velasco

Mariana Molina

Mishel Unar

Alejandro Zavala

Mauricio Hernández F

University of North Carolina

Barry Popkin

Shuwen Ng

Lindsey Smith Taillie

Juan Carlos Salgado

Emily Yoon

Donna Miles

Kuo-ping Li

Nancy López

Tania Aburto

Lilia Pedraza

Financiamiento: Bloomberg Philanthropies, Robert Wood Johnson Foundation (71698), Instituto Nacional de Salud Pública, NIH R01DK10814

Sin conflictos de interés que declarar